

Ученические
исследования:

от рождения
замысла до
представления
на конкурсе

Алексей Сергеевич Обухов



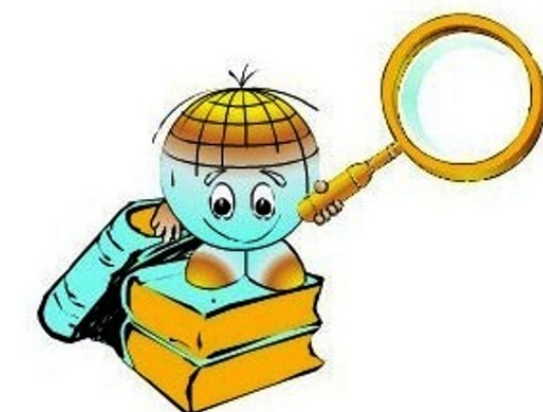


Алексей Сергеевич Обухов,

ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ,
главный редактор журнала «Исследователь/Researcher»

Со-автор и/или со-организатор

- Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского (с региональными турами)
- Всероссийский конкурс исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь» (с региональными турами)
- Всероссийский конкурс исследовательских работ «Тропой открытий В.И. Вернадского» (с региональными турами)
- Всероссийский фестиваль краеведческих объединений «Краефест»
- Международные интеллектуальные игры
- Конкурс идей междисциплинарных исследований
- «Юные таланты Москвы», номинация «Исследовательская работа»



Я-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

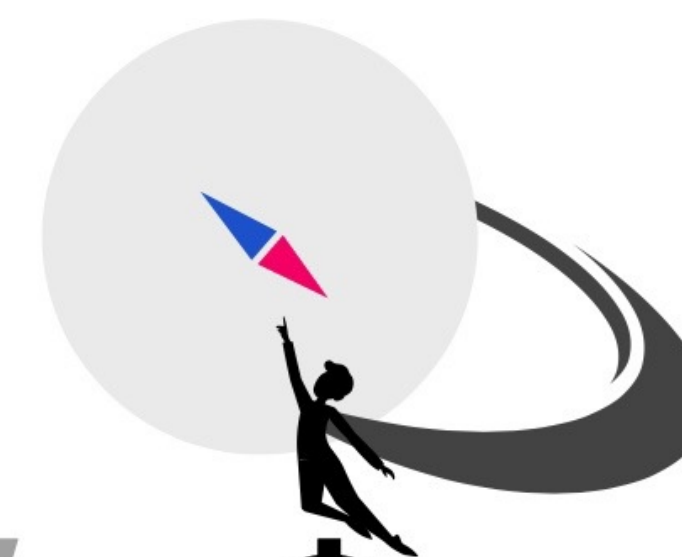
Со-автор и со-организатор



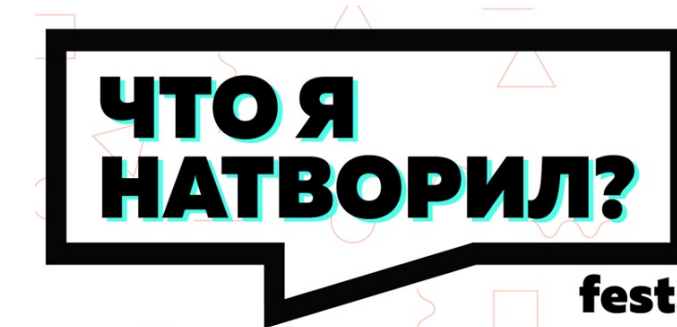
- Международная исследовательская школа
- Фестиваль «Что я натворил?» Хорошколы
- Конкурс «В фокусе внимания» Колледжа 26 КАДР
- Онлайн-марафоны «Парк онлайн 2020», «Исследование онлайн 2021», «Исследование онлайн 2023»
- Марафон «Открываем мир» как первый этап МИИ 2022
- Исследовательские школы «Топос Шахматово» и «Брянский лес»
- Межвузовская конференция по результатам исследования в области педагогики, психологии, социокультурной антропологии
- Межвузовская конференция молодых ученых «От детства к взрослости»
- Городской смотр-конкурс образовательных учреждений – участников движения «Москва на пути к культуре мира», посвященного Международному десятилетию культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (2000 – 2010 гг.).
- Конкурс методических разработок по развитию и сопровождению исследовательской деятельности учащихся



**INTERNATIONAL
RESEARCH
SCHOOL**
FUTURE
IS YOU™



КраеФест
Всероссийский фестиваль
краеведческих объединений



«В фокусе
внимания»

Конкурс
исследовательских работ
Колледжа «26 КАДР»

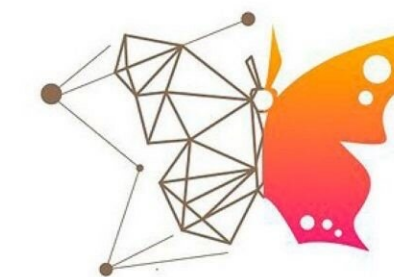
Научный руководитель или консультант



- Международные интеллектуальные игры в Якутии
- Всемирные и региональные выставки MILSET и MILSET Vostok в России
- Московский городской конкурс исследовательских и проектных работ
- Конкурс исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж»
- Конкурс самостоятельных творческих работ имени П.А. Флоренского



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ КОНКУРС
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ



Эксперт



- Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных организаций имени Д.И. Менделеева
- Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив «Леонардо»
- «Юные таланты Московии», номинация «Исследовательская работа»
- Московский городской конкурс исследовательских и проектных работ
- Конкурс творческих детско-родительских исследований и проектов «Маленький исследователь»
- Конкурс самостоятельных творческих работ имени П.А. Флоренского
- VII Московская областная открытая конференция исследовательских и проектных работ младших школьников "Ломоносовские чтения"
- Конкурс «Дежурный по планете» Инженерной компании Лоретт
- Всемирные и региональные выставки MILSET
- Всероссийский конкурс студенческих научно-исследовательских работ (по психологии и педагогике)
- Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»
- Конкурс молодых педагогов «Педагогический дебют»
- Конкурс заявок на проектные и исследовательские смены «Сириуса»
- Конкурс тьюторов IRS
- Конкурс кружков Кружкового Движения НТИ
- Конкурс COT Обрсоюза
- Конкурс инноваций в образовании КИВО

Научный руководитель исследовательских работ учащихся, представленных на:



- Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского
- Всемирные и региональные выставки MILSET
- Аничковские чтения
- Всероссийский конкурс студенческих научно-исследовательских работ (по психологии и педагогике)
- Всероссийский конкурс школьных изданий «Больше изданий хороших и разных»
- Фестиваль «Юные таланты Московии», номинация «Исследовательская работа»
- Московский городской конкурс исследовательских и проектных работ
- Конференции по итогам экспедиций
- Фестиваль антропологического кино «Магидов-фест»
- Международный фестиваль этнографического кино «Камера посредник»
- Межвузовская конференция по результатам исследования в области педагогики, психологии, социокультурной антропологии
- Межвузовская конференция молодых ученых «От детства к взрослости»

научно-методический журнал
Исследователь
2021 №1-2 (33-34) | **Researcher**



Экологическая грамотность

От удивления к познанию | Методическая копилка | Международный туризм



научно-методический журнал
Исследователь
2021 №3-4 (35-36) | **Researcher**



В фокусе внимания

Любознательность в детстве | Детская гражданская наука | От исследования к проекту | Человек в предельных жизненных ситуациях



научно-методический журнал
Исследователь
2022 №1-2 (37-38) | **Researcher**



Краефест

Школьная краеведческая лаборатория | Практика исследовательского обучения: экология, биология, физика | Экспедиция как деятельностный путь познания мира



научно-методический журнал
Исследователь
2022 №3-4 (39-40) | **Researcher**

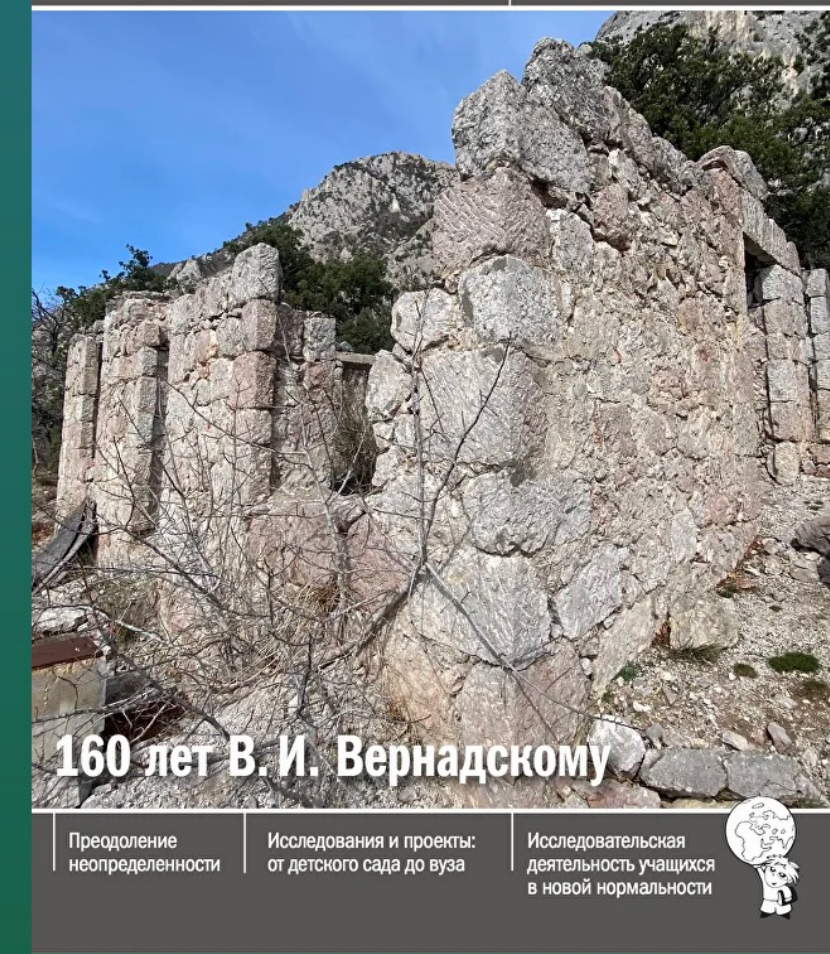


Университетские гимназии и лицеи

«Окружающий мир» в окружающем мире | Кружковое движение НТИ | От замысла к реализации



научно-методический журнал
Исследователь
2023 №1-2 (41-42) | **Researcher**



160 лет В. И. Вернадскому

Преодоление неопределенности | Исследования и проекты: от детского сада до вуза | Исследовательская деятельность учащихся в новой нормальности



Сайт журнала:
<http://issledovatel-researcher.ru>



Номера журнала | Библиотека журнала | Методические сборники | Сообщества и события | Команда журнала | Авторам | Подписка



Киберленинка

РИНЦ

**«Исследователь/
Researcher»**

научно-методический журнал



Последний номер. **2023. №1-2**

План лекции:

1. Замысел исследования: пути рождения

2. От замысла к реализации: позиция наставника и пути сопровождения

3. Представление результатов: как выбрать конкурс и подать на него работу

4. Примеры конкурсов, на которые можно подать работы

5. Экспретица конкурсные исследовательских работ – отличие от оценки

6. Рефлексия по итогам конкурса – кому и зачем это нужно?



реализация

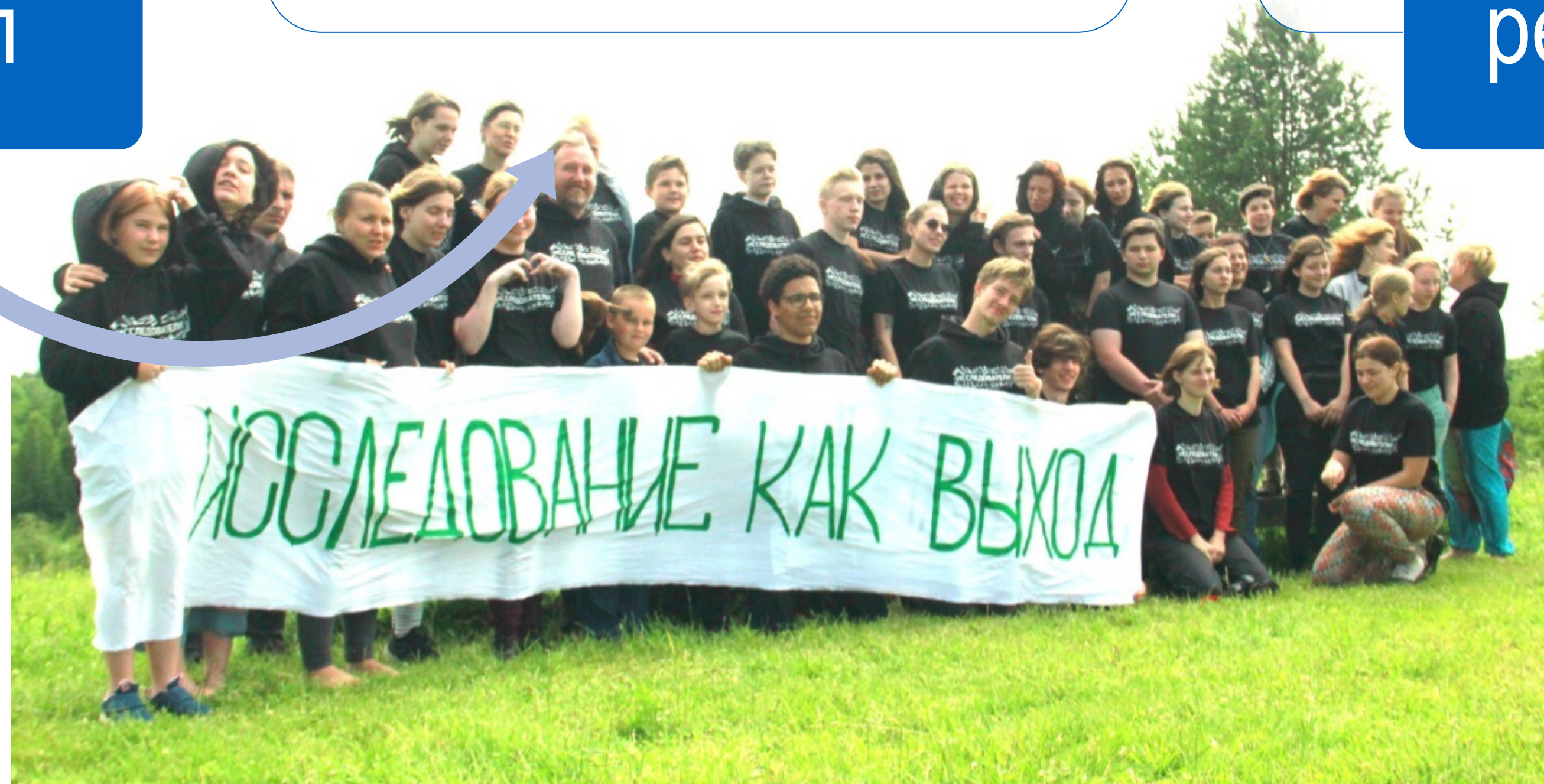
- что и как изучают
- как фиксируют
- как взаимодействуют

- внешний продукт
- формат коммуникации
- способ осмысления

рефлексия

замысел

- кто и с кем
- что и зачем
- куда и когда



«Думай глобально, действуй локально»



Как рождается замысел исследования?

• Инициатива от ученика

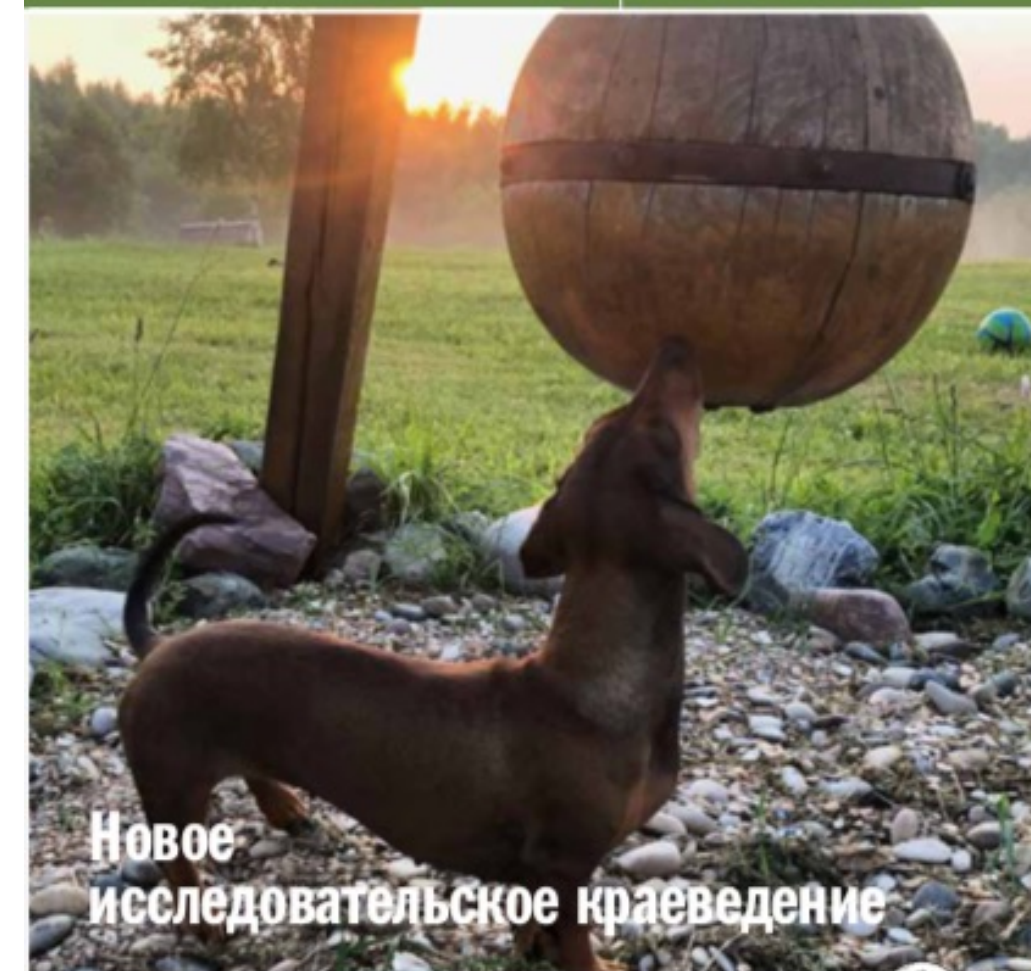
• Инициатива от педагога

• Заказ извне

• Рождается в диалоге

• Выходит из рамок учебного действия

• ...



Топос и Хронотоп | Город открытий | Исследовательские школы и экспедиции

Рождение замысла исследования: выход за пределы заданного

Обухов Алексей Сергеевич

Рождение замысла исследования: выход за пределы заданного

The birth of research idea: going beyond given



Аннотация. В статье представлены обоснование, описание и примеры реализации технологии рождения замысла исследования на местности. Данная технология позволяет с самого начала деятельности выводить учащихся на субъектную позицию в ходе освоения исследовательской культуры. Технология апробирована более чем на 560 участников разных возрастных и социальных групп (учащиеся, студенты, педагоги, родители). Обсуждаются основные принципы реализации данной технологии: выход за пределы заданного, групповой формат реализации, выбор и самоопределение, представление результата в коммуникативных форматах, проведение рефлексии. Представлены примеры реализации замыслов исследований на местности, которые осуществили магистранты в формате экспресс-исследований со случайно сформированными группами учащихся.

Ключевые слова: рождение замысла, исследование на местности, выбор, самоопределение, групповая работа, экспресс-исследование, замысел, реализация, рефлексия.

Abstract. The article presents a justification, a description and examples of realization of the technology of the birth of the research idea on district. That technology allows from the very beginning of activity to bring students to the subject position during development of research culture. The technology is appropriated more than 560 participants of different ages and social groups (schoolchildren, students, teachers, parents). The basic principles of realization of this technology are discussed: such as going beyond given, a group implementation format, a choice and a selfdetermination, a presentation of the result in communicative formats, conducting a reflection. Examples of implementation of research ideas on the ground are presented, that undergraduates had realized in the format of express research with randomly formed groups of students.

Key words: birth of idea, research on the ground, choice, selfdetermination, work in groups, express research, plan, realization, reflection.

Обухов Алексей Сергеевич, кандидат психологических наук, профессор, ведущий эксперт Центра исследований современного детства Института образования НИУ ВШЭ, научный руководитель исследовательского центра «Точка варения» Колледжа «26 КАДР» e-mail: ao@edu.ru

Aleksey S. Obukhov, Ph.D. in Psychology, professor, leading expert of the Center of Contemporary Childhood Investigation of the National Research University Higher School of Economics, Scientific Director of the Research Center "Boiling Point" of the "26 Frame" College

Как рождается замысел?

Тупиковые пути



Конструктор замысла

1	Исследование: индивидуальное или командное
2	Предметная область (направление):
3	Глубина, сложность / длительность исследования:
4	Выбранный объект на местности:
5	Исследовательские вопросы к объекту
6	Кому и почему это исследование будет интересно?
7	Предположительные версии ответа на исследовательский вопрос (гипотезы)
8	Методы сбора (фиксации и систематизации) данных
9	Методы (способы) обработки собранных материалов (данных)
10	Возможные риски при реализации исследования

Порядок действий



смотри

Такт 2

- поделится на команды
- выбрать направление
- выйти на местность
- выделить конкретный объект на местности и задать к нему исследование

Такт 1

- продумать замысел исследования по структуре «конструктора»
- заполнить форму по структуре замысла от группы
- создать постер про замысел исследования с помощью инфографики

- представить замыслы друг другу в форме «карусели»
- разделиться на «носителей идеи» и «собирателей идей»
- провести «карусель» постерной конференции
- обсудить и доработка замыслы в командах, создать план действий

Такт 3

ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРИ РОЖДЕНИИ ЗАМЫСЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

«Думай глобально действуй локально»:

- чем локальнее исследование, чем конкретнее предмет исследования, тем работа получается интереснее и содержательнее;
- уровень работы во многом зависит от объема исследуемого материала, корректности подбора и использования методов исследования, а также уровня анализа;
- глубина работы связана с пониманием границ исследования и ее места в общем контексте научной области



КАК КОРАБЛЬ НАЗОВЕШЬ...



Важно:

Конкретность

Лаконичность

Точное использование

базовых понятий

По названию должно быть понятно:
- про что?
- как и на каком материал?

научно-методический журнал

Исследователь

2014 №1-2 (15-16) | Researcher

Значение термина в исследовании

Психолого-педагогические основы организации исследовательской деятельности

Подготовка педагога к исследовательскому обучению

Краеведение: опыт регионов

Значение базовых терминов в постановке гуманитарного исследования

Обухов Алексей Сергеевич



Значение базовых терминов и понятий в постановке гуманитарного исследования

Научное знание в основном представлено в виде системы терминов и понятий. Есть общенаучные понятия, однако каждая наука оперирует своей терминологией, и освоение профессионального поля во многом связано с её изучением именно как системы, а не запоминанием определений.

В гуманитарных науках, в отличие от математики и большинства естественных, термины, в основном, не имеют устойчивых однозначных определений. Точнее, они могут по-разному определяться в разных научных школах и теориях. Кроме того, в последнее время развивается так называемое дискурсивное определение.

Многие понятия используются различными науками, но понимаются и трактуются совершенно по-разному. Характерным примером может стать понятие *мотив*: оно широко используется не только в психологии, но и в филологии и в ряде других наук. Сравним трактовку этого термина в психологии и филологии (выпуская еще то, что внутри этих наук трактовка может быть весьма вариативной).

Слово «мотив» пришло в науку из латыни – *moveo* – двигаю. В психологии мотив – это материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом, организующим целенаправленность деятельности. Мотив представлен субъекту в виде специфических переживаний, характеризующихся либо положительными эмоциями от ожидания достижения данного предмета, либо отрицательными, связанными с неполнотой настоящего положения. В рамках теории А.Н. Леонтьева мотив понимается как опредмеченная потребность и связан с осознанием потребности.

В филологии (в основном в литературоведении и фольклористике) термин мотив используется для обозначения минимального компонента художественного произведения – неразложимого далее элемента содержания. При сравнительном изучении литературных или фольклорных текстов проводится сопоставление сходных мотивов, используемое и как метод реконструкции первоначальной формы сюжета, и как способ прослеживания его миграции.

При этом, в отдельных направлениях литературоведения под мотивом может пониматься исходный момент художественного творчества, совокупность идей и чувств автора, ищущих



Обухов Алексей Сергеевич, кандидат психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологической антропологии Института детства МПГУ

В оформлении статьи использованы фотографии А. Обухова: спектакль «Крылья для клоунов» театра «Пiano» (худ. рук. В. Чижиков)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ЗАМЫСЛА

- Что тебе интересно? Про что есть вопросы?
- В чем именно проблема исследования? На какой вопрос я хочу найти ответ?
- Что является объектом исследования, а что предметом? Что конкретно я изучаю?
- Какие ключевые понятия и термины в исследовании?
- Каковая моя цель, что именно я хочу узнать?
- Какова гипотеза (гипотезы)? Какие варианты решения исследовательского вопроса?
- Последовательно ли выстроены задачи исследования?
- Адекватны ли избранные методы исследования?
- Корректно ли определена выборка (подобраны образцы, материалы)?
- Продумана ли процедура исследования? Что именно и в какой последовательности, на каком материале и какими методами буду проводить исследование?
- Достаточны ли и адекватны ли методы обработки и анализа получаемых данных?



ОТ ЗАМЫСЛА К ПЛАНИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЙ

- Уточнить образ желаемого результата (проблема исследования), подумайте, что и зачем вы хотите сделать (узнать). Чем конкретнее – тем лучше. Определите проблематику, составьте перечень проблемных вопросов, варианты версий.
- Попробуйте составить план исследования: что и зачем важно сделать, что важно предусмотреть. Наметьте ключевые и промежуточные этапы работы.
- Какие ресурсы вы будете использовать? Информационные источники материалы, оборудование, с кем нужно договориться о взаимопомощи и сотрудничестве?



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБСУЖДЕНИЯ В ГРУППЕ

- Задать формат презентации замысла результата: тема, проблема и ее обоснование, цель, объект, предмет, ключевые понятия и их трактовка, гипотезы, методы, материалы и выборка, процедура исследования (по возможности пилотаж)
- Определить заранее время и место когда это будет происходить
- Задать вопросы и критерии для взаимной экспертизы
- Регламент: представление, вопросы, суждения по критериям экспертизы; рекомендации по корректировке замысла



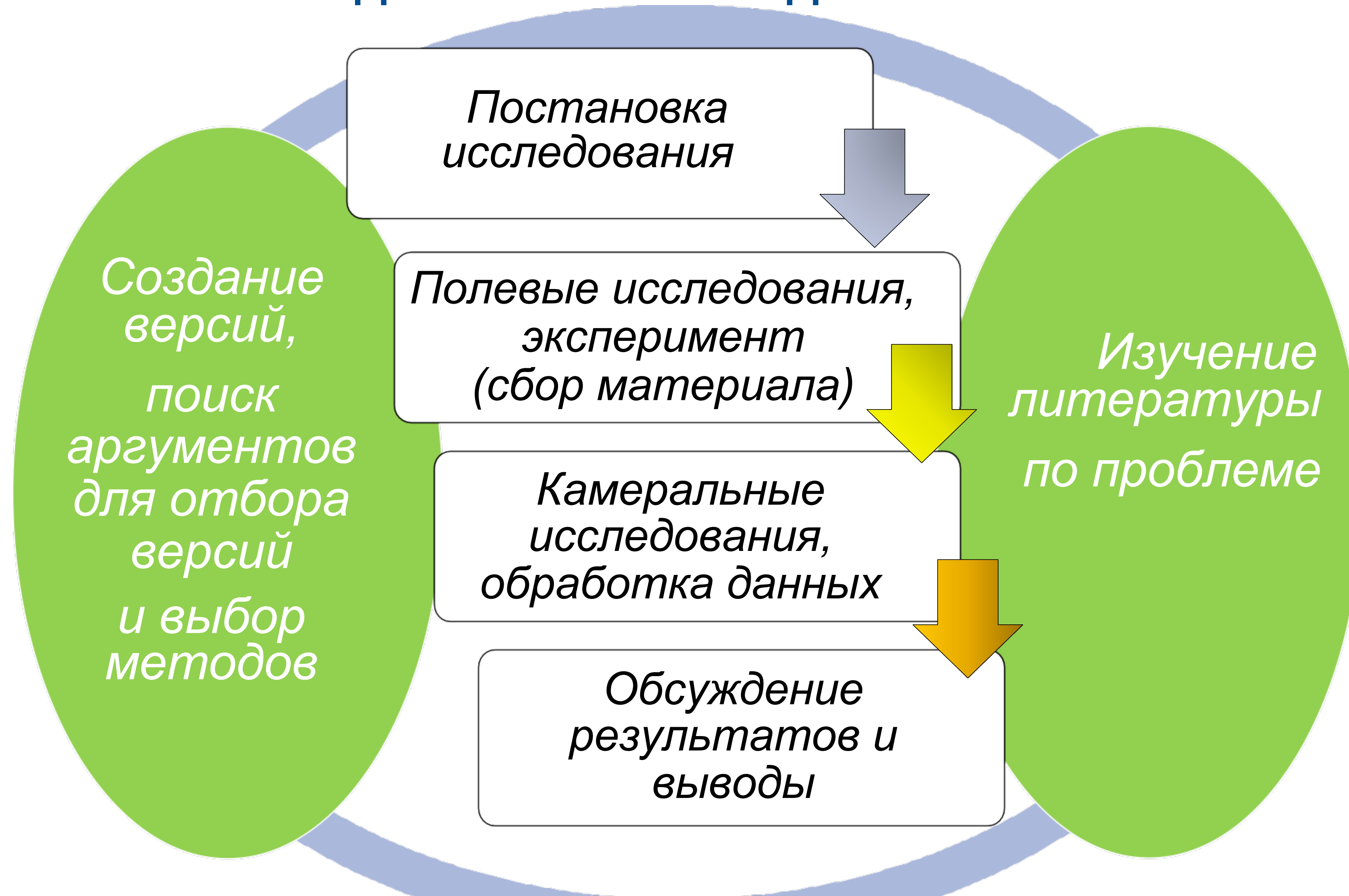
ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

- Какие последовательные действия выделяем?
- Что самостоятельно, что вместе?
- Как часто, где и по каким вопросам встречаемся – связка времени и ключевых вопросов (организационных и смысловых задач)?
- Какие дедлайны по каждому действию планируем, исходя из финальных сроков?

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

≠

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ





ПОДГОТОВКА К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ

- договоренность о взаимной ответственности и взаимопомощи с товарищами и необходимыми взрослыми друг перед другом;
- договоренность о регулярности встреч и форматах дистанционного взаимодействия;
- подготовка к представлению результатов собственного исследования (с учетом в каком формате это наиболее продуктивно сделать);
- изучение формальных требований и рекомендаций по оформлению работы;
- оформление итогового текста и подготовка формата представления результата;
- проигрывание ситуации представления и экспертизы в кругу заинтересованных людей

ПОЗИЦИЯ НАСТАВНИКА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР УСПЕХА



на
внешний
результат



на
процесс



на
ученика



делать за
ученика



делать
вместе с
учеником



ПОЗВОЛИТЬ
делать
ученику
самостоятел
ьно



селективный

развивающий

Выбор
конкурса

проект

исследование

узкотематический

много
направлений

многоэтапный

один этап

параметров
выбора
много

индивидуальный

командный

очный

дистанционный

Конкурс как поддержка развития

Если

- Учащийся максимально **самостоятельно** (при поддержке и помощи наставника) реализовал **собственный** замысел
- Сам учащийся видит цель участия в конкурсе как **возможность поделиться** с другими людьми своим интересом
- Учащийся хочет не только себя показать, но и **других посмотреть**
- Учащийся **нацелен на процесс** участия, а не на победу любой ценой



Конкурс как наказание

Если

- Учащийся был **послушным исполнителем** в реализации чужого замысла
- Учащийся **заучил** подготовленную речь без понимания сути
- Учащийся **воспринимает вопросы как нападение**, а не как ресурс развития
- Учащийся **боится проявить инициативу**, так как не уверен в ее поддержке со стороны (ждет одобрения каждого действия у наставника)
- **Доминирует ценность победы**



Примеры конкурсов,
на которые можно подать исследовательские работы



Дошкольное
образование

Начальное
образование



Средняя
школа



Старшая
школа

Высший пилотаж

Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ школьников

Зарегистрироваться

КОНКУРС - НАПРАВЛЕНИЯ - КАЛЕНДАРЬ - ЭТАПЫ - РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНКУРСЫ - ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ - КОНТАКТЫ - НОВОСТИ

Примеры конкурсов, на которые можно подать исследовательские работы

Направления конкурса

10–11 классы

9 класс

8 класс

- [Computer science*](#)
- [Бизнес-информатика](#)
- [Биология*](#)
- [Востоковедение](#)
- [Дизайн](#)
- [История](#)
- [Культурология](#)
- [Лингвистика](#)
- [Математика*](#)
- [Международные отношения](#)
- [Медиакоммуникации](#)
- [Право](#)
- [Предпринимательство](#)



- [Психология](#)
- [Развитие государства и общества](#)
- [Реклама и связи с общественностью](#)
- [Социология](#)
- [Спутникостроение и геоинформационные технологии: Terra Notum](#)
- [Технические и инженерные науки](#)
- [Урбанистика: городское планирование](#)
- [Физика*](#)
- [Филология](#)
- [Философия](#)
- [Химия*](#)
- [Экономика](#)

*Проводится в формате конкурса-конференции «Авангард»

«УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТОР»

ОРГАНИЗАЦИИ КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ (НА ПРИМЕРЕ «ВЫСШИЙ ПИЛОТАЖ»)



В фокусе внимания

Любознательность в детстве | Детская гражданская наука | От исследования к проекту | Человек в предельных жизненных ситуациях

Модели исследовательского обучения

Конкурсы и конференции



Обухов Алексей Сергеевич, кандидат психологических наук, доцент, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пенского Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва
e-mail: aobuhov@hse.ru

«Универсальный конструктор» организации конференций и процедуры экспертизы исследовательских и проектных работ (на примере конкурса «Высший пилотаж»)
“Universal construction kit” for organizing conferences and expertise on research and project works (on the example, the “Vyshy Pilotage” content)



Струкова Елена Вячеславовна, кандидат филологических наук, начальник отдела содействия развитию и профессиональному самоопределению одаренных школьников Дирекции по профессиональной ориентации и работе с одаренными учащимися НИУ ВШЭ, г. Москва
e-mail: estrukova@hse.ru

Аннотация. На примере развития Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж» представлены наработки, имеющие ценность для подготовки организаторов и экспертов подобных конкурсов. Описана практика развития конкурса и расширения числа региональных конкурсов, потребовавшая создания особой модели повышения квалификации вовлеченных специалистов. Результатом проведения таких курсов стали три наработки, полезные для использования не только в рамках проведения «Высшего пилотажа», но и в рамках схожих конкурсов: 1 — «универсальный конструктор» для организаторов регионального конкурса; 2 — алгоритм «калибровки» критериев экспертизы; 3 — «чек-листы» с ключевыми вопросами для защиты исследовательских и проектных работ на конкурсе.
Ключевые слова: конкурс исследовательских и проектных работ, «Высший пилотаж», организация конкурса, экспертиза, критерии экспертизы

Abstract. On the example of the All-Russian contest of research and project works “Vyshy Pilotage”, developments that are valuable for the training of organizers and experts of such competitions are presented. The practice of developing the contest and expanding the number of regional competitions is described, which required the creation of a special model for improving the qualifications of the involved specialists. The result of the courses was three developments, useful for use not only in the framework of the contest

ТРЕБОВАНИЯ КОНКУРСА – НА ЧТО ВАЖНО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ

- **Шаги действия:**

- определить с направлением конкурса;
- определить с жанром (исследование или проект);
- познакомиться с методическими рекомендациями конкурса (или его направлению) / критериями оценки / сроками / требованиями к оформлению представляемой работы;
- свой замысел под формат конкурса / замысел задан в рекомендациях конкурса



ЗАМЫСЕЛ И ТРЕБОВАНИЯ КОНКУРСА

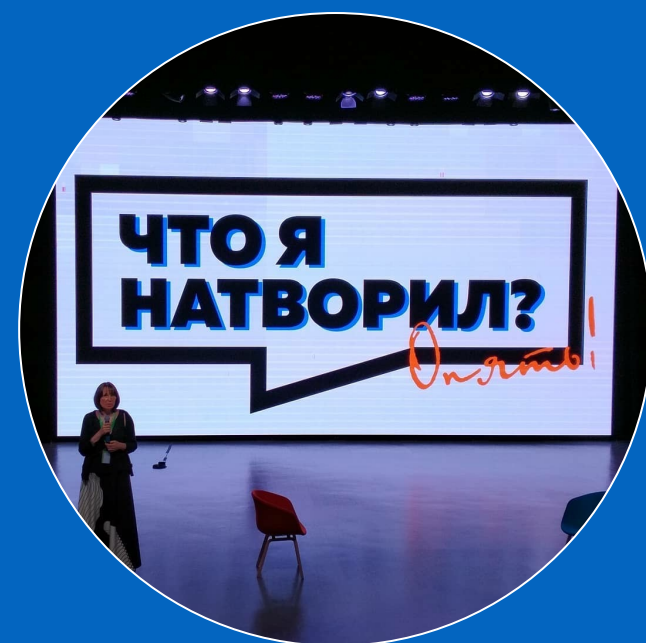
ОТ ТРЕБОВАНИЙ К ЗАМЫСЛУ

- Изучаем требования
- Если есть заданные темы – выбираем и начинаем «привязывать к местности»
- Если не заданы темы – в логике жанра (проект или исследование), с учетом рекомендаций – конструируем замысел
- Требования к оформлению и представлению работы ≠ процесса реализации исследования

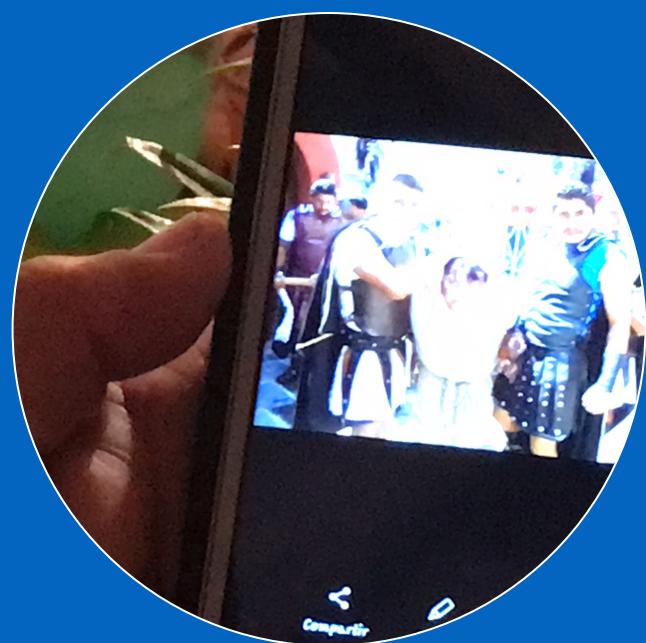
ОТ ЗАМЫСЛА К КОНКУРСУ

- Если есть свой замысел - ищем наиболее подходящий конкурс
- Изучаем требования и рекомендации конкурса
- Смотрим совпадение в требованиях к жанрам. При совпадении дорабатываем работу по требованиям к представлению
- Не следует подавать работу на конкурс, если она явно не соответствует жанру / теме / требованиям к оформлению

Образовательный результат в исследовательской работе: как увидеть и как оценить?



**внешний
результат
(продукт)**



деятельность



**внутренний
результат
(способность)**



Образовательный результат в исследовательской или проектной работе: как увидеть и как оценить?

Внешний результат

- Жанр / формат представления
- Соответствие формальным требованиям
- Описание исследования / проекта
- Результаты исследования / проекта
- Представление исследования / проекта

Внутренний результат

- Авторство замысла
- Опыт реализации
- Приобретенные навыки, знания
- Развитие способностей
- Рефлексия

Образовательный результат в исследовательской или проектной работе: как увидеть и как оценить?

Внешний продукт

- Соответствие жанру
- Соблюдение требований по форме
- Содержание представленного продукта
- Полнота, целостность, достаточность, завершенность
- Корректность, оригинальность, объемность
-

Внутренний продукт

- Способ представления
- Ответы на вопросы
- Готовность обсуждать
- Понимание контекста и границ
- Критичность и ведение конструктивной дискуссии
- ...

Чем экспертиза отличается от оценивания?

- **Экспертиза** – это исследование, проведенное согласно выработанным стандартам, процедурам, если они определены с изложением результата в заключении или выводах. Её проведением занимаются или признанные специалисты, которых пригласили, или аттестованные лица, прошедшие подготовку.
- *(из юридического тезауруса)*



Экспертиза нужна, когда

- есть задача с открытым финалом;
- есть творческая задача и авторский результат;
- нет заданного образца, правильного ответа



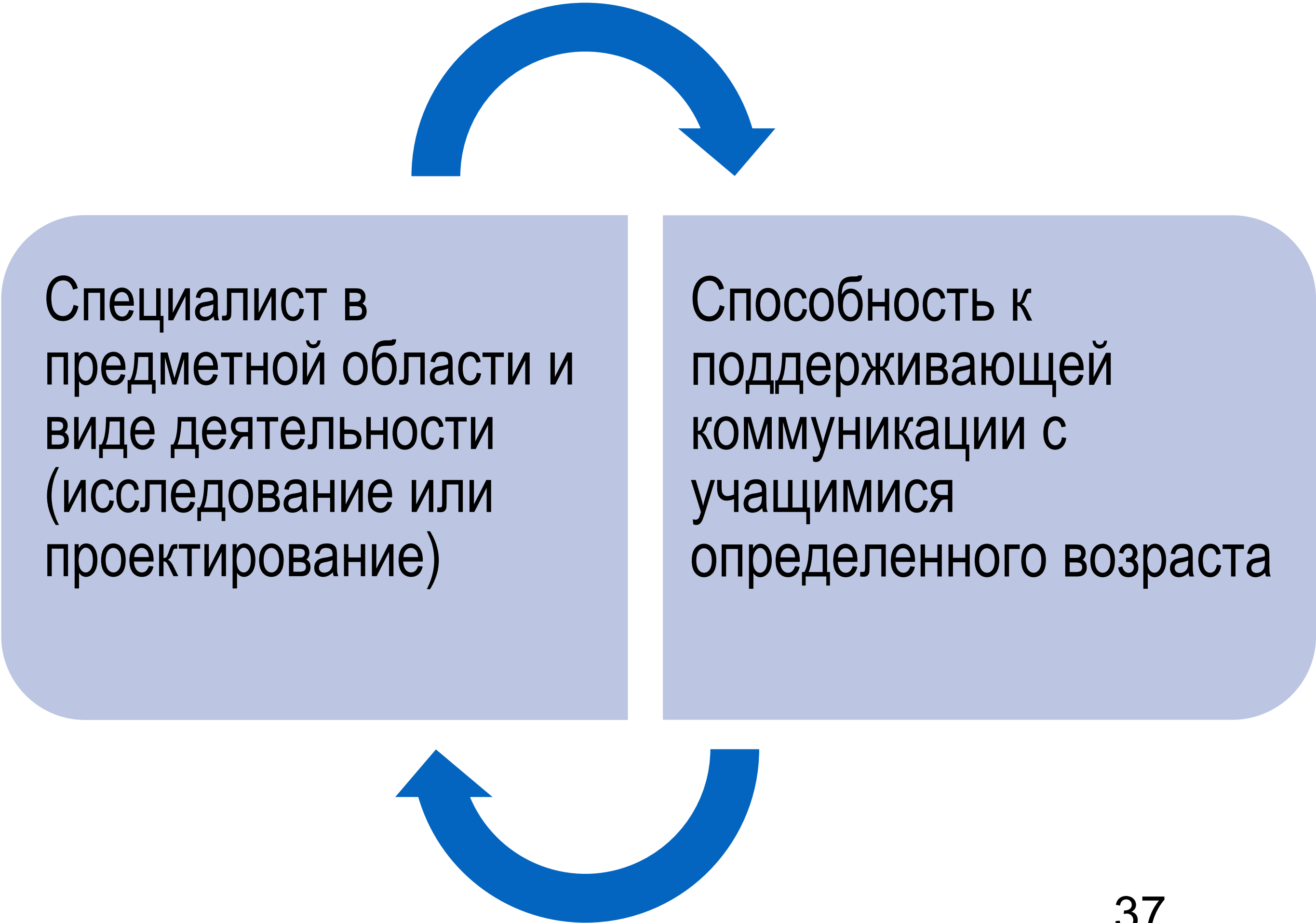
Требования к формату

Критерии экспертизы

Исследование продукта
(через внешний –
внутренний)

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

- Независимость
- Непредвзятость
- Обоснованность



Специалист в предметной области и в виде деятельности (исследование или проектирование)

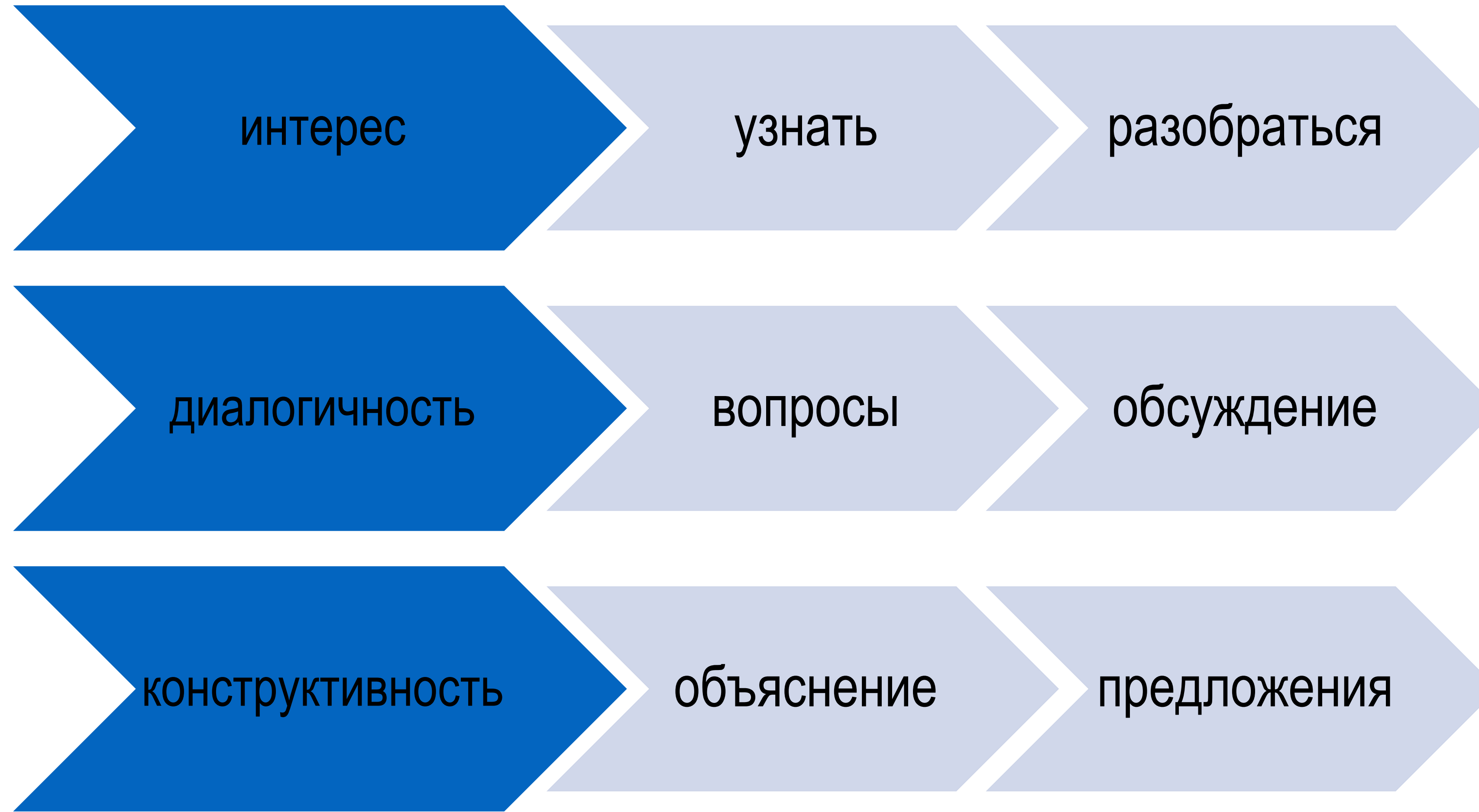
Способность к поддерживающей коммуникации с учащимися определенного возраста



Позиции эксперта на конкурсе

Фокусировка		Предметная	
		+	-
Педагогическая	+	Эксперт	Восторженный педагог
	-	Строгий ученый	Деструктивный критик

Алгоритм экспертизы



Критерии экспертизы:
какие бывают и как с ними работать?

Критерии экспертизы



Критерии экспертизы:
какие бывают и как с ними работать?

Замысел



Степень авторства замысла,
оригинальность

Соответствие темы, цели, задач –
содержанию

Познавательная ценность темы

Критерии экспертизы: какие бывают и как с ними работать?

Реализация

Адекватность методов и понимание их возможностей

Достаточность и корректность эмпирических материалов, степень реализации замысла

Осмысленность и корректность обобщений и выводов



Критерии экспертизы:
какие бывают и как с ними работать?

Представление



Самостоятельность подготовки представляемых материалов

Связанность и осознанность изложения

Готовность обсуждать работу (ответы на вопросы)



**От хаоса повседневного опыта
к истории жизни**

Исследовательская и проектная деятельность дошкольников и младших школьников

Конкурсы исследовательских работ учащихся

Продуктивная деятельность учащихся: опыт Хорошолы



Конкурс идей по проведению междисциплинарных исследований

Представлен замысел, требования и практика реализации Конкурса идей по проведению междисциплинарных исследований, который проводится в рамках программ Всероссийских чтений юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского.

Ключевые слова: идея междисциплинарных исследований, конкурс исследовательских работ, Чтения имени В.И. Вернадского.

Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского – уникальная очно-заочная программа, которая 25 лет реализуется командой единомышленников с целью развития исследовательской культуры в образовательном пространстве нашей страны¹.

Одна из ключевых задач Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ – создание образовательной ситуации, выстроенной по принципу интенсификации содержательной коммуникации между различными участниками очной части Конкурса, которая проходит в первой половине апреля в Москве².

Ключевое финальное мероприятие Конкурса – стендовая сессия, на которой участники, прошедшие в очный тур, представляют работы экспертам в традиционном для международных научных конференций формате стендовых докладов. Организаторы Чтений имени В.И. Вернадского выбрали этот формат как наиболее удобный для неформальной содержательной коммуникации между участниками конкурса и экспертами. При этом с самого начала мы выдвинули в приоритет ценность взаимной коммуникации между участниками. Многие годы мы искали различные форматы интенсификации процессов взаимного содержательного общения участников друг с другом. Однако не так просто вовлечь автора в содержательное общение с другими участниками. Многие руководители настраивают участников конкурса «себя показать», забывая про ценность «других посмотреть». И, несмотря на то, что у каждого участника на стенде обозначено обязательное время присутствия у стенда (именно в это время к автору должны подойти эксперты), а

Обухов

Алексей Сергеевич,

кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра исследований современного детства Института образования Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики; руководитель научной программы Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ имени В.И. Вернадского, г. Москва, aob@yandex.ru

¹ Леонтьев А. В. XXV Всероссийские юношеские чтения им. В.И. Вернадского // Дополнительное образование и воспитание. 2018. № 5. С. 55–61; Саввичев А.С. Различение конкурсов исследовательских работ учащихся по их целеполаганию // Исследовательская работа школьников. 2007. № 2. С. 122–123.

² Обухов А.С., Смирных М.В. Организация взаимодействия участников юношеской конференции // Школьные технологии. 2000. №3. С. 109–114.

ЧЕК-ЛИСТЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ЗАМЫСЛОВ ИССЛЕДОВАНИЙ / ПРОЕКТОВ



Обухов Алексей Сергеевич,
кандидат психологических наук, доцент, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, г. Москва
e-mail: aobuhov@hse.ru

«Универсальный конструктор» организации конференций и процедуры экспертизы исследовательских и проектных работ (на примере конкурса «Высший пилотаж»)

«Universal construction kit» for organizing conferences and expertise on research and project works (on the example, the «Vyshy Pilotage» content)

Аннотация. На примере развития Всероссийского конкурса исследовательских и проектных работ «Высший пилотаж» представлены наработки, имеющие ценность для подготовки организаторов и экспертов.



Струкова Елена Вячеславовна,
кандидат филологических наук, начальник отдела содействия развитию и профессиональному самоопределению одаренных школьников Дирекции по профессиональной ориентации и работе с одаренными учащимися НИУ ВШЭ, г. Москва
e-mail: estrukova@hse.ru

Abstract. On the example of the development of the All-Russian competition of research and project works «Vyshy Pilotage» presented. The practical developments, useful for the preparation of organizers and experts, are presented. The number of registered participants in the competition is growing, the creation of a universal construction kit for organizing conferences and expertise on research and project works is being developed.

Исследователь 2021 №3-4 (35-36) | Researcher



В фокусе внимания

Любознательность в детстве
Детская гражданская наука
От исследования к проекту
Человек в предельных жизненных ситуациях



Чек-лист вопросов в помощь эксперту и участнику. Жанр работы «Исследование»	
Критерии экспертизы	Примерные формулировки вопросов
Замысел	
Тема исследования	Почему выбрана именно эта тема?
	Как трактуются ключевые понятия, вынесенные в тему исследования?
	В какой мере содержание раскрывает сформулированную тему?
	В чем оригинальность исследования?
	Чем объясняется выбор темы?
Проблема исследования	Какая проблема решается в исследовании?
	Как была выявлена данная проблема?
	Поставленная проблема затрагивает какую-то определенную социальную группу или общество в целом?
Теоретическая рамка исследования	На какие теоретические исследования вы опирались в своей работе?
	Знакомы ли вы с подобными исследованиями, аналогами данной темы/проблемы?
	Что из анализа литературы по проблеме для вас было наиболее значимо?
	Соответствуют ли использованные теории проблеме и методам исследования?
	Насколько используемые теории (если их несколько) непротиворечивы и соотносятся друг с другом?
	Рассматривались ли зарубежные подходы к исследованию изучаемой проблемы?
Исследовательские вопросы	Какие исследовательские вопросы были поставлены?
	Как происходило возникновение данных вопросов?
	Чем определялась формулировка исследовательских вопросов?

Чек-лист вопросов в помощь эксперту и участнику. Жанр работы «Проект»	
Критерии экспертизы	Формулировки ориентировочных вопросов
Замысел	
Актуальность	Что стало причиной замысла проекта?
	Как проблема была выявлена (осознана)?
	Какие есть варианты решения проблемы? Изучалось ли это до предложения своего решения?
	Насколько актуален данный проект для вашего региона (конкретного сообщества)? На основании чего это стало понятно?
Цель проекта, образ результата	На решение какой проблемы направлен проект?
	Что определяется результатом проекта? Каков изначальный замысел (образ результата)?
	Как представляется конечный результат (продукт) реализации проекта? Как этот образ зафиксирован?
	Зачем (для чего?) нужен результат проекта?
Целевая группа (адресат, заказчик)	Для кого разработан проект?
	Кому предназначен проект (кто его адресат)?
	Почему выбрана именно эта целевая группа?
	Кому еще проект может быть интересен?
	Есть ли заказчик у данного проекта? Как выстраивалась работа с заказчиком? Как происходило уточнение образа результата с заказчиком?
Новизна, оригинальность	Как понять, что проект новый?
	Сравнивался ли этого проект с аналогами? К каким выводам пришли, сравнивая свой проект с другими?
	Чем Ваш проект отличается от уже существующих? Почему Ваш вариант лучше? Как это можно понять?
Исследовательская база проекта	На каких данных, источниках основываются представления о новизне, актуальности и значимости проекта?
	Проводилось ли предпроектное исследование? Какими методами? Какие получились результаты и как они определили содержание реализованного проекта?
Ресурсы	Как проводилась оценка имеющихся ресурсов?
	Как выделялись дефициты в ресурсах и как происходил поиск необходимых ресурсов?
Способ решения	Какие способы (инструменты, методы) предложены для реализации замысла проекта? Почему именно они?
	Насколько и как обоснованы методы (способы) решения (достижения результата)?
Выгода	Что может определяться как выгода от проекта (экономическая, социальная, иная)?
	Имеет ли смысл говорить об экономической выгоде?
	Насколько проект экономически рентабелен?

